

Открытое обращение к Президенту Российской Федерации
о последствиях планируемой реформы лицензирования
в отрасли связи

Уважаемый Владимир Владимирович!

Обращаемся к Вам от имени отраслевых объединений региональных операторов связи в связи с готовящейся реформой лицензирования. Последнее полугодие операторы активно обсуждают новую модель лицензирования услуг связи и Минцифры России подтвердило опасения и предполагаемую жесткость реформирования отрасли.

Мы осознаем важность повышения требований к безопасности, необходимость модернизации и внедрения инноваций, но считаем, что предлагаемые механизмы реформы могут привести к обратному эффекту и помимо существенного сокращения региональных операторов связи, ударят по населению, снижению доступности и качества услуг по стране. Необходима всесторонняя и детальная оценка последствий как на отрасль, так и на смежные рынки, которые развивались параллельно с услугами связи.

1. Новая модель устанавливает высокий порог допуска на рынок

Для услуг передачи данных и доступа в Интернет фактически потребуется универсальная либо генеральная лицензия. Параметры универсальной лицензии: 10 млн рублей за лицензию, 100 млн рублей собственных средств и не менее 1 млн рублей ежегодно в резерв универсального обслуживания. Кроме того, оператор должен присутствовать не менее чем в трети муниципальных образований субъекта и в предусмотренных случаях охватить не менее 15% многоквартирных домов. Продолжение действующей деятельности ставится в зависимость от нового минимального масштаба капитала и сети.

2. Требования несопоставимы с экономикой значительной части операторов

Медианная прибыль операторов с выручкой 10–50 млн рублей составляет около 1,4 млн рублей; 50–100 млн — 4,89 млн; 100–200 млн — 15,03 млн; 200–500 млн рублей — 26,13 млн рублей. Для группы 100–200 млн рублей финансовые требования в 111 млн рублей равны примерно 7,4 медианной годовой прибыли — без расходов на расширение сети, СОПМ, хранение данных и информационную безопасность. Пострадают компании с оборотом менее 200 млн. рублей.

Совокупная выручка исследованных региональных операторов за 2025 год — около 421 млрд рублей; 153 млрд рублей приходится на компании с выручкой до 200 млн рублей. Следовательно, финансовый барьер затрагивает 36,3% исследованного регионального рынка.

3. Единые требования создают неравные последствия для регионов

В ряде субъектов почти весь региональный сегмент сформирован малыми и средними операторами. В результате реформы в 27 регионах не останется региональных операторов, т.к. их оборот менее 200 млн. рублей, в Краснодарском крае останется только 7,76%, в Санкт-Петербурге и Ленинградской области — 45,37%, в Москве и Московской области — 49,58%. Это модель финансового воздействия, а не прогноз прекращения деятельности конкретных компаний этот прогноз не учитывает географические расходы.

4. Географические требования усиливают барьер и искажают инвестиции

Обязательное присутствие в трети муниципальных образований вынуждает инвестировать не по спросу и окупаемости, а ради формального исполнения

показателей. Особенно уязвимы частный сектор и малые населённые пункты, где сложнее окупать инвестиции. По опросу операторов с выручкой свыше 200 млн рублей изменение географии сети может обойтись дороже, чем финансовые требования реформы.

5. Передача сети создаёт имущественный и инвестиционный риск

Предлагаются внесудебное прекращение лицензии при повторном грубом нарушении и передача инфраструктуры системообразующему оператору. Публичная цель — непрерывность услуг — понятна, однако собственник может фактически утратить контроль над сетью, созданной за частные средства; последующая компенсация этого риска не устраняет. Сам механизм способен заморозить инвестиции. Юридическая передача также не гарантирует бесперебойной эксплуатации: сети различаются архитектурой и оборудованием и требуют специалистов, знакомых с конкретной инфраструктурой.

6. Возникает риск административной монополизации рынка

Региональные операторы обеспечивают около 55% фиксированного B2C-сегмента. Финансовые, географические и имущественные ограничения могут заменить естественную консолидацию административным уходом малых и средних компаний. Сокращение числа участников не гарантирует сохранения сетей, тарифов, качества и темпов модернизации. Отрасль уже адаптируется к ужесточению требований в сфере СОПМ, хранения данных, КИИ, отчётности и ответственности; сначала необходимо оценить результат этих мер.

7. Инвестиции в модернизацию сетей в современных реалиях затруднены

Минцифры России в СМИ обосновывает готовящуюся реформу тем, что на рынке необходимо оставить «только надежные компании, способные инвестировать в модернизацию сетей». Это заявление не соответствует конъюнктуре Российской экономики, сложившейся в 2026 году.

В настоящее время все инвестиции, в том числе и в отрасли связи, снизились. Вами на Пленарном заседании XI Восточного экономического форума было отмечено, что в первую очередь это произошло из-за сознательно проводимой политики регулятора — Центрального банка и Правительства Российской Федерации. Для операторов с любым объемом выручки инвестиции в модернизацию сетей сейчас затруднены.

В текущем виде реформа приведет к результатам, полностью противоречащим декларируемым целям - той части операторов, что будет способна выполнить новые требования, придется перестать модернизировать сети, и перенаправить средства на реализацию обновленных лицензионных требований.

Просим поручить Правительству Российской Федерации перед принятием реформы:

- 1) провести независимую социально-экономическую оценку её последствий по субъектам Российской Федерации и группам операторов различного масштаба с привлечением Минэкономразвития России;
- 2) провести правовую оценку механизма передачи сетей при прекращении лицензии, включая его соразмерность, влияние на права собственника и инвестиционные риски;
- 3) поручить ФАС России оценить влияние реформы на конкуренцию и концентрацию региональных рынков связи;
- 4) создать межведомственную рабочую группу с участием Минцифры России, Минэкономразвития России, ФАС России, иных заинтересованных ведомств, отраслевых ассоциаций и операторов;

Ассоциации готовы представить исследования, исходные данные и региональные расчёты и участвовать в выработке регулирования, обеспечивающего устойчивость и безопасность отрасли без разрушения конкурентной структуры региональных рынков и сокращения инвестиций.

Президент Ассоциации «Ростелесеть»

Грищенко О.В.

Ассоциация малых операторов России (АМОР)

Галушко Д.М.

Директор Ассоциации «АСТО»

Леонтьев А.В.

Президент Ассоциации компаний связи

Стуров А.В.

Президент Ассоциации «Облтелесеть»

Суконкина Н.Н.

Президент Ассоциации «МАКАТЕЛ»

Амелькин А.В.

Президент Ассоциации «УралАОС»

Шахметова О.Ю.

Приложение 1. Методология оценки последствий реформы

1. Цель исследования. Оценить структуру рынка региональных операторов связи и масштаб сегмента, который способен оказаться под повышенным риском при введении финансовых требований новой модели лицензирования.
2. Источники. В исследовании использованы сведения об операторах связи и лицензиях, данные Роскомнадзора, а также открытые данные налоговой и финансовой отчётности компаний. Анализ выполнялся на уровне отдельных юридических лиц с последующей агрегацией по субъектам Российской Федерации.
3. Периметр. В региональной части исследования рассмотрены 84 территориальные единицы с учётом принятого в рабочей базе объединения отдельных субъектов (в частности, Москва + Московская область; Санкт-Петербург + Ленинградская область; Республика Крым + Севастополь). Анализ относится к региональным операторам; федеральный сегмент в данную таблицу не включён.
4. Группировка по выручке. Компании распределялись по диапазонам годовой выручки: 0,5–10; 10–20; 20–50; 50–100; 100–200; 200–500; 500–1000 млн рублей; свыше 1 млрд рублей.
5. Оценка финансовой устойчивости. Для групп операторов рассчитывалась медианная прибыль. Использование медианы снижает влияние отдельных крупных или аномальных значений и позволяет сопоставить требования реформы с типичным финансовым результатом компании соответствующего масштаба.
6. Сценарий, приведённый в приложении. Таблица ниже воспроизводит сценарный расчёт для срока реализации реформы 1 год и максимальных финансовых требований универсальной лицензии. В рабочей модели «универсальная максимум» использовался наиболее жёсткий вариант финансовых требований, соответствующий требованию 100 млн рублей собственных средств; при подготовке настоящего обращения он принят как основной сценарий.
7. Интерпретация показателя. Процент в таблице означает долю совокупной выручки региональных операторов соответствующего субъекта, которая сохраняется после применения финансового фильтра сценария. Число в скобках — количество компаний, прошедших фильтр. Значение 0% означает, что в используемой выборке ни одна компания субъекта не проходит соответствующий финансовый фильтр.
8. Ограничения. Сценарий учитывает финансовые требования и не включает стоимость выполнения географических требований, индивидуальные возможности привлечения капитала, реорганизации, объединения бизнеса или иные адаптационные действия. Поэтому таблица является моделью регуляторного воздействия, а не прогнозом автоматического прекращения деятельности конкретных компаний.
9. Общерыночный ориентир. По рабочей сводной оценке за 2025 год совокупная выручка региональных операторов составляет около 421 млрд рублей, из которых около 153 млрд рублей приходится на компании с годовой выручкой до 200 млн рублей — 36,3% регионального рынка.

Приложение 2. Региональная сценарная таблица

Срок реализации реформы: 1 год. Сценарий: универсальная лицензия — максимальные финансовые требования.

Показатель: доля выручки регионального рынка, сохраняющаяся после применения финансового фильтра; в скобках — число компаний, прошедших фильтр.

№	Субъект / территориальная единица	Сохраняющийся рынок, % (число компаний)
1	Марий Эл	0,00% (0)
2	Чукотский АО	0,00% (0)
3	Брянская обл	0,00% (0)
4	Кировская обл	0,00% (0)
5	Респ Алтай	0,00% (0)
6	Кабардино-Балкарская респ	0,00% (0)
7	Забайкальский край	0,00% (0)
8	Коми респ	0,00% (0)
9	Саха респ	0,00% (0)
10	Архангельская обл	0,00% (0)
11	Курская обл	0,00% (0)
12	Чувашия	0,00% (0)
13	Саратовская обл	0,00% (0)
14	Оренбургская обл	0,00% (0)
15	Херсонская обл	0,00% (0)
16	Орловская обл	0,00% (0)
17	Карачаево-Черкесская респ	0,00% (0)
18	Пензенская обл	0,00% (0)
19	Ингушетия респ	0,00% (0)
20	Хакасия респ	0,00% (0)
21	Мордовия	0,00% (0)
22	Псковская обл	0,00% (0)
23	Новгородской обл	0,00% (0)
24	Рязанская обл	0,00% (0)
25	Вологодская обл	0,00% (0)
26	Курганская обл	0,00% (0)
27	Калмыкия респ	0,00% (0)
28	Тверская обл	0,00% (0)
29	Ростовская обл	0,00% (0)
30	Амурская обл	0,00% (0)
31	ХМАО	0,00% (0)
32	Пермский край	0,00% (0)
33	Алтайский край	0,00% (0)
34	Смоленская обл	0,00% (0)
35	Запорожская обл	0,00% (0)
36	Нижегородская обл	0,00% (0)
37	Белгородская обл	0,00% (0)
38	Ярославская обл	0,00% (0)
39	Калужская обл	0,00% (0)
40	Тульская обл	0,00% (0)
41	ДНР	20,40% (1)
42	Владимирская обл	27,83% (1)
43	Ивановская обл	0,00% (0)
44	Тюменская обл	38,15% (2)
45	Краснодарский край	7,76% (1)
46	Приморский край	0,00% (0)
47	Магаданская обл	0,00% (0)
48	Липецкая обл	0,00% (0)
49	Самарская обл	34,53% (2)
50	Крым респ + Севастополь	37,86% (4)
51	Сахалинская обл	0,00% (0)
52	Удмуртская респ	31,81% (1)
53	Томская обл	0,00% (0)
54	Иркутская обл	21,65% (1)
55	Омская обл	55,10% (1)
56	Ставропольский край	26,44% (1)
57	Челябинская обл	49,80% (1)
58	Хабаровский край	21,76% (1)
59	Камчатский край	60,88% (1)
60	Свердловская обл	24,70% (2)
61	Ульяновская обл	0,00% (0)

№	Субъект / территориальная единица	Сохраняющийся рынок, % (число компаний)
62	Мурманская обл	0,00% (0)
63	Дагестан респ	54,36% (2)
64	СПб и ЛО	45,37% (11)
65	Новосибирская обл.	49,82% (1)
66	Красноярский край	53,78% (5)
67	Сев Осетия респ	0,00% (0)
68	Волгоградская обл	67,91% (2)
69	Москва + МО	49,58% (52)
70	Адыгея респ	0,00% (0)
71	Респ. Бурятия	52,58% (1)
72	ЯНАО	54,73% (1)
73	Воронежская обл	68,86% (3)
74	Тамбовская обл	76,08% (1)
75	Калининградская обл	0,00% (0)
76	Астраханская обл	0,00% (0)
77	Кемеровская обл	54,96% (1)
78	Костромская обл	70,79% (2)
79	Чеченская респ	83,94% (1)
80	ЛНР	67,51% (2)
81	Карелия респ	71,35% (1)
82	Татарстан	91,16% (3)
83	Тыва респ	95,91% (1)
84	Башкортостан	94,96% (2)

Источник расчёта: рабочие материалы исследования ассоциаций — сводная таблица оценки реформы. В основном тексте параметры реформы приведены с учётом уточнений, подтверждённых в ходе взаимодействия с Минцифры России.